

## De komende hervorming van het vennootschaps- en verenigingsrecht.

Een moderne mix van vereenvoudiging  
en flexibiliteit.

La future réforme du droit des sociétés  
et des associations.

Un mix moderne de simplification et de flexibilité

**Vanessa Ramon**

*Advocaat balie Brugge  
Avocat au Barreau de Bruges  
([www.crivits-persyn.be](http://www.crivits-persyn.be))*



Het ondernemingsrecht is volop in evolutie, dat zal niemand in de juridische wereld en ver daarbuiten zijn ontgaan. De rollercoaster waarop de minister van Justitie lijkt te zitten, zit voor het ondernemingsrecht op kruissnelheid en lijkt zeker nog een tijd in beweging te zullen blijven.

In deze bijdrage geven we een vooruitblik op de aangekondigde ingrijpende hervormingsplannen in het vennootschaps- en verenigingsrecht. De drie kernwoorden van de komende wijzigingen van het vennootschapsrecht zijn: modernisering, vereenvoudiging en flexibiliteit van de vennootschapsregels, om zo het ondernemingsklimaat in België te stimuleren en aantrekkelijk te maken voor buitenlandse investeerders. Het verenigingsrecht wordt voorlopig niet structureel hervormd, maar vindt wel aansluiting bij het vennootschapsrecht.

### 1. STAND VAN WETGEVENDE ZAKEN

De wetgevende initiatieven op het vlak van het ondernemingsrecht beperken zich niet tot een hervor-

Le droit des entreprises est en pleine évolution, personne ne l'ignore, que ce soit dans le monde juridique ou même bien au-delà. Notre ministre de la justice semble vivre des instants trépidants. Le mouvement est bien amorcé pour le droit des entreprises et ne prendra pas fin de sitôt.

Nous vous donnons ici un avant-goût des importants projets de réforme annoncés en matière de droit des sociétés et de droit des associations. Les trois mots clé des futurs changements dans le droit des sociétés sont: modernisation, simplification et flexibilité des règles sociétales, afin de stimuler le climat entrepreneurial en Belgique et de le rendre attractif aux investisseurs étrangers. Le droit des associations ne fait actuellement pas l'objet de réformes structurelles, mais il évolue dans la lignée du droit des sociétés.

### 1. ÉTAT DES AFFAIRES LÉGISLATIVES

Les initiatives législatives au niveau du droit des entreprises ne se limitent pas à une réforme du

ming van het eigenlijke vennootschapsrecht, waar deze bijdrage op focust, maar hebben evenzeer betrekking op het insolventierecht en het ruimere ondernemingsrecht. Deze hervormingsgolven worden door dezelfde intenties gedreven: ondernemingen een modern, aangepast en efficiënt wettelijk instrument aanbieden. Daarin past ook het afschaffen van het onderscheid tussen burgerlijke en handelsdaden en tussen burgerlijke en handelsvennootschappen. De ‘onderneming’ wordt het sleutelbegrip in het komende wetgevende kader.

Net voor het zomerreces, op 13 juli 2017, is in de Kamer het wetsontwerp *houdende invoeging van het boek XX “Insolventie van ondernemingen”, in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XX en van de rechts-handhabingsbepalingen eigen aan boek XX, in boek I van het Wetboek van economisch recht aangenomen en ondertussen wet geworden op 11 augustus 2017 (inwerkingtreding 1 mei 2018)<sup>1</sup>. De nieuwe insolventieregeling haakt haar toepassingsgebied niet langer vast aan het begrip ‘koopman/handelaar’ of ‘handelsvennootschap’. Alle mogelijke vormen van organisaties, gevat onder het begrip ‘onderneming’, zullen gebruik kunnen maken van de mogelijkheid van een gerechtelijke reorganisatie en onderworpen kunnen worden aan een faillissementsprocedure. In de toekomst kan bijgevolg ook een vereniging zonder winstoogmerk (VZW) of een beoefenaar van een vrij beroep een gerechtelijke reorganisatie aanvragen of failliet worden verklaard. Boek XX van het Wetboek van economisch recht (WER) bevat voortaan de regels voor bestuursaansprakelijkheid bij faillissement, die ten dele uit het huidige Wetboek van vennootschappen worden gelicht. Bovendien komt er een nieuwe aansprakelijkheidsvordering voor de curator wanneer een onderneming wordt voortgezet terwijl er kennelijk geen redelijk vooruitzicht was om de onderneming of haar activiteiten te behouden en een faillissement te vermijden. Het Angelsaksische concept *wrongful trading* krijgt hiermee een wettelijke basis in België.*

Op de vooravond van 21 juli 2017 keurde de federale ministerraad een voorontwerp van wet goed ter modernisering van het ondernemingsrecht. Hiermee wordt het plan opgevat om een nieuw, ruim en algemeen ondernemingsbegrip in te voeren in Boek I van het WER en ‘de handelaar’ en verwante termen als referentiebegrip te laten verdwijnen. Deze algemene ondernemingsdefinitie, die zo goed als alle actoren zou omvatten die economisch actief zijn, zou wel naast het bestaande onderne-

seul droit des sociétés, ce de quoi nous parlerons ici, mais concernant également le droit en matière d’insolvabilité et le droit des entreprises au sens plus large. Ces vagues de réformes ont une même finalité: donner aux entreprises un outil légal moderne, adapté et efficace. Cela comprend également la suppression de la distinction entre actions civiles et actions commerciales et entre sociétés civiles et sociétés commerciales. Dans la législation future c’est « l’entreprise » qui sera la notion clé.

Le 13 juillet 2017, juste avant la trêve estivale, la chambre a adopté le projet de loi *portant insertion du livre XX “Insolvabilité des entreprises”, dans le Code de droit économique, et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d’application au livre XX, dans le livre I du Code de droit économique*. Ce projet est devenu loi le 11 août 2017 (date d’entrée en vigueur le 1 mai 2018<sup>1</sup>). Les nouvelles règles concernant l’insolvabilité ne rattache dorénavant plus son champ d’application à la notion de « marchand/commerçant » ou de « société commerciale ». Toutes les formes possibles d’organisations comprises sous la notion de « entreprise » pourront faire appel à la possibilité d’une réorganisation judiciaire et pourront être soumises à la procédure de faillite. Donc même une association sans but lucratif (ASBL) ou le titulaire d’une profession libérale peuvent à l’avenir demander une réorganisation judiciaire ou être déclarés en faillite. Le livre XX du Code de droit économique (CDE) contient dorénavant les règles en matière de responsabilité des administrateurs lors d’une faillite, qui seront partiellement retirées du Code des sociétés. On voit également l’arrivée d’une nouvelle action en responsabilité pour le curateur lorsque les activités d’une entreprise sont prolongées alors qu’il n’y avait manifestement pas de perspective raisonnable pour maintenir la société ou ses activités et pour éviter la faillite. Le concept anglo-saxon *wrongful trading* trouve ainsi une base légale en Belgique.

À la veille du 21 juillet 2017 le conseil des ministres fédéraux a approuvé un avant-projet de loi en vue de moderniser le droit des entreprises. Celui-ci veut introduire dans le livre I du CDE un concept d’entreprises neuf, large et général et de faire disparaître les termes « commerçant » et assimilés comme notions de références. Cette définition générale de l’entreprise, qui reprendra pratiquement tous les acteurs de l’activité économique garderait sa place à côté de la notion existante d’entreprise

1. Tijdens de redactie van deze bijdrage is het aangenomen ontwerp bekrachtigd en afgekondigd bij wet van 11 augustus 2017, BS 11 september 2017.

1. Au moment de la rédaction du présent article, le projet adopté est ratifié et promulgué par la loi du 11 août 2017, M.B. 11 septembre 2017.

mingsbegrip in het mededingingsrecht (Boeken IV en V van het WER) en het marktpraktijkenrecht (Boek VI van het WER) blijven staan. Een uniform ondernemingsbegrip dat voor alle rechtstakken geldt, komt er vooralsnog niet. Het Wetboek van Koophandel wordt geïntegreerd in het WER en de rechtbank van koophandel zal, in lijn met de evolutie ingezet door de wet natuurlijke rechter<sup>2</sup>, de ‘ondernemingsrechtbank’ worden<sup>3</sup>, bevoegd voor alle geschillen tussen ondernemingen. Die ondernemingen zullen in aantal toenemen, louter door de aanpassing van het ondernemingsbegrip. Elke advocaat, architect, accountant, dokter ... maar ook landbouwers en VZW's worden ondernemingen. Volgens de minister van Justitie zal dit de ondernemingen in ons land met één miljoen doen stijgen. De verplichting van wie zich moet inschrijven in de Kruispuntbank van Ondernemingen en onderwerpen aan de boekhoudverplichtingen zou principieel worden uitgebreid, waardoor ook een maatschap en een feitelijke vereniging hieronder zouden komen te vallen.

Verder in deze bijdrage gaan we in op de beoogde invoering van een nieuw wetboek voor vennootschappen en verenigingen, waarvan het voorontwerp van wet eveneens op 20 juli 2017 door de federale ministerraad is goedgekeurd<sup>4</sup>. Het voorliggende ontwerp gaat voort op de werkzaamheden van het Belgisch Centrum voor Vennootschapsrecht (BCV) die zijn gestart in 2014<sup>5</sup>, de daaropvolgende besprekingen in de Commissie voor Handels- en Economisch Recht, waarvan verslag werd uitgebracht in de Kamer op 3 december 2015<sup>6</sup>, en de navolgende werkzaamheden van een werkgroep van experts. Het Wetboek van vennootschappen wordt in het komende recht integraal vervangen door een nieuw wetboek, dat voortaan het recht voor de vennootschappen en de verenigingen bundelt. Hierna lichten we eerst

dans le droit de la concurrence (Livres IV et V du CDE) et dans le droit des pratiques de marché (Livre VI du CDE). Une notion uniforme de l'entreprise qui vaudrait pour toutes les matières de droit, n'est pas encore à l'ordre du jour. Le Code de commerce est intégré dans le CDE et, dans la lignée de l'évolution mise en marche par la loi relative au juge naturel<sup>2</sup>, le tribunal de commerce deviendra le « tribunal de l'entreprise »<sup>3</sup>, compétant pour tous les litiges entre les entreprises. Le nombre de ces entreprises sera en augmentation par le simple fait du changement de la notion « entreprise ». Tous les avocats, architectes, comptables, médecins ..., mais également les agriculteurs et les ASBL deviendront des entreprises. Selon le ministre de la justice nous compterons un million d'entreprises supplémentaires dans le pays. L'obligation de s'inscrire à la Banque-Carrefour des Entreprises et de satisfaire aux obligations comptables serait en principe élargie, de sorte que ces règles s'appliqueront aussi aux sociétés de droit commun (dorénavant rebaptisée « société simple ») et aux associations de fait.

Dans la suite du présent article nous traiterons de l'intention d'introduire un nouveau code pour les sociétés et les associations, dont l'avant-projet de loi a également été approuvé par le conseil des ministres fédéraux en date du 20 juillet 2017<sup>4</sup>. Le projet actuel est basé sur les travaux du Centre belge du droit des sociétés (CDS) entamés en 2014<sup>5</sup>, sur les concertations qui y ont fait suite au sein de la Commission de Droit Commercial et Économique, dont le rapport a été présenté à la Chambre en date du 3 décembre 2015<sup>6</sup>, et sur les travaux subséquents d'un groupe de travail constitué d'experts. À l'avenir le Code des sociétés sera intégralement remplacé par un code nouveau qui dorénavant regroupera le droit relatif aux sociétés et aux associations. Nous verrons d'abord quelles ont été les raisons à la base de la future réforme du droit des

2. Wet van 26 maart 2014 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties met het oog op de toekenning van bevoegdheid aan de natuurlijke rechter in diverse materies, *BS* 22 mei 2014.

3. In dezelfde lijn worden aanverwante begrippen ook herdoopt en zullen in de Nederlandse teksten 'rechters in handelszaken' in de toekomst door het beroepsleven gaan als 'rechters in ondernemingszaken'.

4. Op het ogenblik van redactie van deze bijdrage ligt het voorontwerp tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen voor advies bij de Raad van State, afdeling Wetgeving. De tekst van het wetsontwerp is nog niet publiek beschikbaar en kan in de loop van het wetgevend proces uiteraard nog wijzigingen ondergaan.

5. De werkzaamheden van het Belgisch Centrum voor Vennootschapsrecht werden in 2014 gebundeld in het verslagboek *De modernisering van het vennootschapsrecht / La modernisation du droit des sociétés*, Brussel, Larcier, 2014.

6. Verslag namens de Commissie voor Handels- en Economisch Recht van de Gedachtewisseling met de minister van Justitie en met deskundigen van het Belgisch centrum voor vennootschapsrecht over de modernisering van het vennootschapsrecht, 3 december 2015, *Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 54, 1500/001 (met als bijlage de beleidsnota van het Belgisch centrum voor vennootschapsrecht).

2. La loi du 26 mars 2014 modifiant le Code judiciaire et la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales en vue d'attribuer dans diverses matières la compétence au juge naturel, *M.B.* 22 mai 2014.

3. Dans la même idée certaines notions apparentées seront rebaptisées et dans les textes néerlandais les « rechters in handelszaken » seront à l'avenir désignés par le terme de « rechters in ondernemingszaken ». Dans les textes en français on garde l'appellation « juges(s) consulaire(s) ».

4. Au moment de la rédaction du présent article, l'avant-projet visant l'introduction du Code des sociétés et des associations est soumis pour avis au Conseil d'État, section Législation. Le texte du projet de loi n'est pas encore à la disposition du public et peut bien évidemment encore subir des changements au cours du processus législatif.

5. Les travaux du Centre belge du Droit des Sociétés ont été rassemblés en 2014 en un Carnet de rapports *La modernisation du droit des sociétés / De modernisering van het vennootschapsrecht*, Bruxelles, Larcier, 2014.

6. Rapport fait au nom de la Commission de droit Commercial et Économique de l'Échange de vues avec le ministre de la Justice et avec les experts du Centre belge du Droit des Sociétés sur la modernisation du droit des sociétés, 3 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-16, n° 54, 1500/001 (avec en annexe la note de politique du Centre belge du Droit des Sociétés).

de redenen voor de komende hervorming van het vennootschaps- en verenigingsrecht toe. Daarna verkennen we de hoofdlijnen van de beoogde hervormingsmaatregelen, die meer en meer vorm beginnen te krijgen en waarvan de richting nu toch al grotendeels uitgezet is.

## 2. DE DRIE PIJLERS VAN DE HERVORMING

Het huidige vennootschapsrecht is door de jaren heen uitgegroeid tot een niet bijster coherent geheel van rechtsregels, dat bovendien de voorbije dertig jaar niet fundamenteel hervormd is. Uit verschillende bevestigingen is daarenboven gebleken dat het vennootschapsrecht niet voldoende voeling toont met de ondernemerspraktijk en achterophinkt in vergelijking met onze buurlanden, in het bijzonder Nederland. Het komende vennootschapsrecht heeft de ambitie om (1) een doorgedreven vereenvoudiging door te voeren, (2) de vennootschappen meer flexibiliteit in hun vennootschapswerking te gunnen en (3) nieuwe rechtsregels te introduceren die de Europese evoluties bijbenen en vooral vennootschappen mobieler maken.

## 3. KRACHTLIJNEN VAN DE GEPLANDE WIJZIGINGEN

### 3.1 VEREENVOUDIGING

Samen met de invoering van het nieuwe ondernemingsbegrip, beoogd door het voorontwerp ter modernisering van het ondernemingsrecht dat is goedgekeurd op 20 juli 2017, zal het onderscheid tussen burgerlijke en handelsvennootschappen verdwijnen en worden alle vennootschappen aan het ondernemingsrecht onderworpen.

Er komt één Wetboek voor vennootschappen, verenigingen en stichtingen. Verenigingen en stichtingen worden ondernemingen en zullen, als ze dat wensen, net zoals vennootschappen onbeperkt winstgevende en economische activiteiten mogen uitoefenen. De huidige moeilijke criteria van onderscheid tussen een vennootschap en een vereniging of stichting, de *toegelaten activiteiten* (het al dan niet hoofdzakelijk stellen van commerciële of winstgevende activiteiten) en het *winstoogmerk* vallen weg. Het nastreven van *winstuitkering* onder de leden wordt het enige onderscheidende criterium. Voor een vereniging en een stichting blijft het dus strikt verboden een rechtstreekse of onrechtstreekse uitkering van winsten te doen aan de leden (of zelfs aan de bestuurders).

sociétés et des associations. Ensuite nous étudierons les grandes lignes des mesures de réforme envisagées ; celles-ci prennent de plus en plus forme et leur orientation est déjà grandement balisée.

## 2. LES TROIS PILIERS DE LA RÉFORME

Au fil des années le droit des sociétés actuel est devenu un ensemble pas très cohérent de règles de droit, qui n'a par ailleurs pas été réformé fondamentalement depuis une trentaine d'années. Diverses enquêtes ont d'ailleurs démontré que le droit des sociétés ne présente pas suffisamment de liens avec la pratique d'entreprise et qu'il accuse un retard par rapport à nos pays voisins, et plus particulièrement les Pays-Bas. Le futur droit des sociétés a pour ambition (1) de fortement simplifier cette matière, (2) d'accorder plus de flexibilité aux sociétés dans leur fonctionnement et (3) d'introduire des nouvelles règles de droit qui rejoignent l'évolution au niveau européen et qui rendent surtout les sociétés plus mobiles.

## 3. LES GRANDS AXES DES MODIFICATIONS PRÉVUES

### 3.1 SIMPLIFICATION

Au moment de l'introduction de la nouvelle notion d'entreprise, telle que visée dans l'avant-projet en vue de moderniser le droit des entreprises approuvé le 20 juillet 2017, la distinction entre les sociétés civiles et commerciales disparaîtra et toutes les sociétés seront soumises au droit des entreprises.

Il y aura un seul code pour les sociétés, les associations et les fondations. Les associations et les fondations deviennent des entreprises et, tout comme les sociétés, elles pourront, si elles le souhaitent, exercer sans limites des activités économiques et lucratives. Les critères compliqués qui forment actuellement la distinction entre une société et une association ou fondation, c'est à dire les *activités autorisées* (le fait de principalement effectuer des activités commerciales ou lucratives ou pas) et le *but lucratif* disparaissent. L'objectif de *distribution de bénéfices* entre les membres devient le seul critère distinctif. Il sera donc toujours strictement interdit aux associations et aux fondations de distribuer directement ou indirectement des bénéfices aux membres (ou même aux administrateurs).

Er komt een drastische vermindering van het aantal vennootschapsvormen. Van de huidige twaalf<sup>7</sup> ‘Belgische’ vennootschapsvormen evolueren we naar vier basisvormen: (1) de maatschap, (2) de besloten vennootschap (BV), (3) de naamloze vennootschap (NV) en (4) de coöperatieve vennootschap (CV). Het is wat misleidend te spreken over louter vier vennootschapsvormen vanwege de variatiemogelijkheden op de maatschap, met ook het behoud van de vennootschap onder firma en commanditaire vennootschap en de mogelijkheid tot erkenning als landbouwvennootschap. In werkelijkheid zullen er in de toekomst meer dan vier vennootschapsvormen overblijven. Elke overblijvende vennootschapsvorm krijgt grotendeels zijn eigen wettelijke regels.

Het begrip ‘vennootschap die een publiek beroep op het spaarwezen doet of heeft gedaan’ zal afgeschaft worden ten voordele van het begrip ‘genoteerde vennootschap’, waarvoor de regels beperkt worden.

### 3.2 FLEXIBILISERING

Het nieuwe vennootschapsrecht stelt zich tot doel eenvoudig en voorspelbaar te zijn en ondernemingen de nodige flexibiliteit te geven waar ze dit willen. Waar nodig krijgt flexibiliteit de voorrang op de beoogde eenvoud. Overal waar de komende wet statutaire of contractuele vrijheid geeft aan de vennootschappen en hun oprichters, wil ze evenwel een zogenaamde ‘defaultregel’ voorzien, die zal gelden wanneer de partijen zelf geen regeling hebben uitgewerkt. De beoogde flexibilisering brengt met zich mee dat er niet alleen aandacht is voor de protagonisten bij de oprichting van een onderneming maar evenveel, zo niet meer, voor de bescherming van derden, met voorop de schuldeisers van een onderneming.

7. Bekeken vanuit het oogpunt van de basisvormen: (1) de maatschap, (2) de tijdelijke handelsvennootschap, (3) de stille handelsvennootschap, (4) de vennootschap onder firma (V.O.F.), (5) de gewone commanditaire vennootschap (Comm.V), (6) de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (BVBA) (met als variant de starters-BVBA en eenpersoons-BVBA), (7) de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (CVBA), (8) de coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid (CVOA), (9) de naamloze vennootschap (NV), (10) de commanditaire vennootschap op aandelen (Comm.VA), (11) het economisch samenwerkingsverband (ESV) en (12) de landbouwvennootschap (L.V.). De vennootschap met sociaal oogmerk is te beschouwen als een bijzondere verschijningsvorm van de ‘Belgische’ vennootschappen met rechtspersoonlijkheid opgesomd in art. 2, § 2 W.Venn. De Europese vennootschapsvormen, zoals de Europese vennootschap (SE), de Europese coöperatieve vennootschap (SCE) en het Europees economisch samenwerkingsverband, blijven even buiten beschouwing omdat deze vormen, vanwege de doorwerking van het Europese recht, ook in het komende recht behouden blijven.

Le nombre de formes de sociétés va être drastiquement diminué. Les douze<sup>7</sup> formes actuelles de sociétés « belges » seront ramenées à 4 formes de base : (1) la société simple (le nouveau nom pour « la société du droit commun »), (2) la société à responsabilité limitée (SRL), (3) la société anonyme (SA) et (4) la société coopérative (SC). C’est un petit peu trompeur de ne parler que de quatre formes de sociétés vu les variations possibles de la société simple, avec également le maintien de la société en nom collectif, de la société en commandite et de la possibilité de reconnaissance en tant que société agricole. En réalité il subsistera donc plus que quatre formes de sociétés. Chacune des formes restantes aura en grande partie ses propres règles.

La notion de « société ayant fait ou faisant publiquement appel à l’épargne » sera supprimée au profit de la notion de « société cotée », avec une limitation des réglementations.

### 3.2 FLEXIBILISATION

Le nouveau droit des sociétés a pour but d’être simple et prévisible et de donner aux sociétés la flexibilité nécessaire là où elles le veulent. En cas de besoin la flexibilité primera sur la simplicité visée. Dans tous les domaines où la future loi accordera la liberté statutaire ou contractuelle aux sociétés et à leurs dirigeants, elle entend prévoir une « règle par défaut » qui s’appliquera lorsque les parties n’ont pas elles-mêmes prévu de règle. La flexibilisation envisagée implique qu’on n’accorde pas uniquement de l’attention aux protagonistes lors de la création d’une entreprise, mais également, voir même plus, à la protection des tiers, et en première place des créanciers de l’entreprise.

7. Vu sous l’angle des formes de base: (1) la société du droit commun / la société simple, (2) la société momentanée, (3) la société interne, (4) la société en nom collectif (SNC), (5) la société en commandite simple (SCS), (6) la société privée à responsabilité limitée (SPRL) (avec comme variantes la SPRL Starter et la SPRL unipersonnelle), (7) la société coopérative à responsabilité limitée (SCRL), (8) la société coopérative à responsabilité illimitée (SCRI), (9) la société anonyme (SA), (10) la société en commandite par actions (SCA), (11) le groupement d’intérêt économique (GIE) et (12) la société agricole (S. Agr.). La société à finalité sociale est à considérer comme une forme particulière de société avec personnalité juridique ‘belge’ énumérées à l’article 2, §2 C.Soc. Les formes de sociétés européennes, comme la société européenne (SE), la société coopérative européenne (SCE) et le groupement européen d’intérêt économique, ne sont pas prises en considération étant donné que, le droit européen restant d’application, ces formes de sociétés seront maintenues dans le futur.

### 3.3 AANPASSING AAN EUROPESE EVOLUTIES

Gedreven door de competitie tussen de Europese lidstaten onderling beoogt de nieuwe wetgeving van België een aantrekkelijk(er) land te maken om zich blijvend en meer in te vestigen. In België geldt vandaag de werkelijke zetelleer als aanknoping voor de nationaliteit van een vennootschap. Een vennootschap is naar Belgisch internationaal privaatrecht een Belgische vennootschap als ze haar werkelijke zetel in België heeft, ongeacht waar ze is opgericht. In lijn met de rechtspraak van het Europese Hof van Justitie en de internationale tendens wordt de nationaliteit in de toekomst bepaald door de plaats waar een vennootschap haar statutaire zetel heeft (zoals bijvoorbeeld ook in Nederland het geval is). Het loutere feit dat de statutaire zetel in België ligt, leidt er in de toekomst toe dat die vennootschap een Belgische vennootschap is, ongeacht waar haar werkelijke leiding gevestigd is. Ook de grensoverschrijdende verplaatsing van de statutaire zetel zou in het komende wetboek worden geregeld.

## 4. ENKELE BEOOGDE WIJZIGINGEN NADER BEKEKEN

### 4.1 DE NIEUWE VENNOOTSCHAPS- EN VERENIGINGSVORMEN

#### *PERSONENVENNOOTSCHAPPEN*

Binnen de personenvennootschappen wordt de maatschap behouden en verheven tot de status van basisvennootschap van gemeenrecht. Door de mogelijkheid tot variëren met de structuur van de maatschap sluipen de gekende vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid of met onvolkomen rechtspersoonlijkheid wel nog terug binnen. Zo kan de maatschap een stil of een tijdelijk karakter hebben.<sup>8</sup> De maatschap kan ook rechtspersoonlijkheid krijgen, waardoor ze een vennootschap onder firma wordt of – indien er stille vennoten zijn – een commanditaire vennootschap. De vennootschap onder firma en de commanditaire vennootschap blijven dus eigenlijk wel bestaan, maar worden beschouwd als een variant op de maatschap.

De coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid van de vennoten (CVOA) en het Belgische economisch samenwerkingsverband (ESV) worden afgeschaft. De landbouwvennootschap als aparte rechtsvorm verdwijnt ook, maar bepaalde vennootschapsvormen zullen wel als dusdanig erkend kunnen worden. Hetzelfde geldt

8. De maatschap kan dus aanleunen bij de bestaande stille vennootschap respectievelijk tijdelijke vennootschap. Deze bestaande afzonderlijke vennootschapsvormen worden bijgevolg in het komende recht afgeschaft.

### 3.3 ADAPTATION AUX ÉVOLUTIONS EUROPÉENNES

Stimulée par la compétition entre les États membres de l'Union, la nouvelle législation vise à rendre la Belgique (plus) attractive pour s'y établir durablement et de manière plus importante. Actuellement en Belgique c'est la théorie du siège réel qui compte comme critère de rattachement pour la nationalité de la société. Selon le droit international privé belge une société est belge si son siège réel se trouve en Belgique, même si elle a été fondée hors de la Belgique. Dans la lignée de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne et de la tendance au niveau international, la nationalité sera à l'avenir déterminée par le lieu du siège statutaire de la société (comme c'est le cas par exemple aux Pays-Bas). Le seul fait que le siège statutaire se situe en Belgique fera à l'avenir que cette société sera belge, quel que soit le lieu d'où opère la direction effective. Le déplacement transfrontalier du siège statutaire sera également réglé dans le futur code.

## 4. CERTAINES MODIFICATIONS PRÉVUES PLUS EN DÉTAILS

### 4.1 LES NOUVELLES FORMES DE SOCIÉTÉS ET D'ASSOCIATIONS

#### *LES SOCIÉTÉS DE PERSONNES*

Dans la catégorie des sociétés de personnes, la « société simple » garde sa place et devient même la forme de base pour les sociétés de droit commun. La possibilité de variations de structure de la société simple fait que l'on y retrouve quand même les sociétés sans personnalité juridique ou à personnalité juridique incomplète que l'on connaît déjà. La société simple peut ainsi être momentanée ou avoir un caractère interne<sup>8</sup>. La société simple peut également acquérir la personnalité juridique. Elle deviendra ainsi une société en nom collectif ou – s'il y a des commanditaires – une société en commandite. Donc en réalité la société en nom collectif et la société en commandite continuent d'exister, mais elles sont considérées comme des variantes de la société simple.

La société coopérative à responsabilité illimitée (SCRI) et le groupement d'intérêt économique belge (GIE) disparaissent. La société agricole disparaît en tant que forme juridique distincte, mais certaines formes de sociétés pourront être reconnues comme telle. Cela vaut également pour la suppression de la société à finalité social. À l'avenir ce ne sera plus

8. La société de droit commun peut donc correspondre respectivement de la société momentanée ou de la société interne. Ces formes de société distinctes actuelles seront par conséquent éliminées du droit futur.

voor de afschaffing van de vennootschap met sociaal oogmerk, waarbij in de toekomst (enkel) een coöperatieve vennootschap een bijzondere erkenning als sociale onderneming kan verkrijgen.

#### *KAPITAALVENNOOTSCHAPPEN*

Als kapitaalvennootschap wordt behouden: de huidige BVBA, die omgedoopt wordt tot de besloten vennootschap (BV), de naamloze vennootschap (NV), die de vennootschapsvorm moet worden voor de grote vennootschappen met een ruim aandeelhouderschap, en de coöperatieve vennootschap (CV), die moet worden voorbehouden voor die samenwerkingsvormen die de ware coöperatieve gedachte uitdragen. De mogelijkheid tot erkenning van een CV, al dan niet als sociale onderneming, blijft mogelijk.

#### *VENNOOTSCHAPSVORMEN DIE BLIJVEN*

Concreet zouden de volgende vennootschapsvormen overeind blijven:

1. de maatschap;
2. de vennootschap onder firma (VOF);
3. de commanditaire vennootschap (CommV);
4. de besloten vennootschap (BV);
5. de coöperatieve vennootschap (CV);
6. de naamloze vennootschap (NV);

Een vennootschap onder firma, een commanditaire vennootschap, een besloten vennootschap of coöperatieve vennootschap die actief is als land- of tuinbouwbedrijf en aan bepaalde voorwaarden voldoet, kan ook in de toekomst worden erkend als een landbouwvennootschap.

En een coöperatieve vennootschap kan erkend worden als sociale onderneming.

Ook de Europese rechtsvormen worden behouden:

7. de Europese vennootschap (SE);
8. de Europese coöperatieve vennootschap (SCE);
9. het Europees economisch samenwerkingsverband (EESV).

#### *VENNOOTSCHAPSVORMEN DIE VERDWIJNEN*

De volgende aparte vennootschapsvormen – en varianten daarop – worden afgeschaft:

1. de stille handelsvennootschap (wordt een variant op de maatschap);
2. de tijdelijke handelsvennootschap (wordt een variant op de maatschap);
3. het economisch samenwerkingsverband (ESV) (komend alternatief: maatschap, VOF of CV);

que la société coopérative qui pourra jouir d'une reconnaissance spécifique comme société sociale.

#### *LES SOCIÉTÉS DE CAPITAUX*

Sont maintenues comme sociétés de capitaux: l'actuelle SPRL qui est rebaptisée en société à responsabilité limitée (SRL), la société anonyme (SA), qui doit devenir le standard pour les grandes sociétés avec un large actionnariat, et la société coopérative (SC), qui doit être réservée aux formes de collaboration qui témoignent d'une véritable pensée coopérative. La possibilité de reconnaissance d'une SC, en tant qu'entreprise sociale ou non, reste possible.

#### *FORMES DE SOCIÉTÉS QUI SONT MAINTENUES*

Concrètement ce sont les formes de sociétés suivantes qui seront maintenues:

1. la société simple;
2. la société en nom collectif (SNC);
3. la société en commandite (SComm);
4. la société à responsabilité limitée (SRL);
5. la société coopérative (SC);
6. la société anonyme (SA).

Une société en nom collectif, une société en commandite, une société à responsabilité limitée ou une société coopérative qui est active dans l'agriculture ou l'horticulture et qui répond à certains critères, peut également à l'avenir être reconnue comme société agricole.

Et une société coopérative peut être reconnue comme entreprise sociale.

Les formes de sociétés européennes sont également maintenues:

7. la société européenne (SE);
8. la société coopérative européenne (SCE);
9. le groupement européen d'intérêt économique (GEIE).

#### *FORMES DE SOCIÉTÉS QUI DISPARAISSENT*

Les formes de sociétés distinctes reprises ci-dessous – et leurs variantes – sont supprimées:

1. la société interne (devient une variante de la société simple);
2. la société momentanée (devient une variante de la société simple);
3. le groupement d'intérêt économique (GIE) (alternatives à venir: société simple, SNC ou SC);

4. de landbouwvennootschap (komend alternatief: als dusdanig erkende VOF, CommV, BV of CV);
5. de eenpersoons-BVBA;
6. de starters-BVBA of S-BVBA;
7. de vennootschap met sociaal oogmerk (komend alternatief: als dusdanig erkende CV of VZW);
8. de coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid (CVOA) (komend alternatief: maatschap, VOF of CV);
9. de commanditaire vennootschap op aandelen (Comm.VA) (komend alternatief: binnen de NV wordt het mogelijk het bestuur te voeren met één enkele bestuurder die een ontslagbescherming kan genieten).

#### *VERENIGINGEN EN STICHTINGEN*

Voor de verenigingen en stichtingen zijn de wijzigingen minder ingrijpend wat de inperking van verschijningsvormen betreft.

De volgende verenigingen en stichtingen blijven behouden<sup>9</sup>:

1. de vereniging zonder winstoogmerk (VZW);
2. de internationale vereniging zonder winstoogmerk (IVZW);
3. de stichting.

De beroepsvereniging wordt afgeschaft als afzonderlijke rechtsvorm, maar krijgt de vorm van een VZW die erkend kan worden als beroepsvereniging<sup>10</sup>.

#### **4.2 GROTENDEELS BEHOUD VAN DE GELDENDE REGELS VOOR DE NAAMLOZE VENNOOTSCHAP**

De naamloze vennootschap wordt voorbehouden voor de grote vennootschappen met een ruim aandeelhouderschap. Door de dwingende Europese wetgeving is de Belgische wetgever beperkt in zijn mogelijkheden tot aanpassing van deze vennootschapsvorm, maar waar er ruimte is, wordt ook binnen de NV meer flexibiliteit vooropgesteld.

Het zal mogelijk zijn om een NV met slechts één aandeelhouder op te richten. Meervoudig stemrecht kan worden voorzien zonder al te veel res-

9. De nationale regels van toepassing op de Europese politieke partij en de Europese politieke stichting – zoals ingevoegd in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen (v&s-wet) bij wet van 25 december 2016 waarbij ook het opschrift van deze wet werd vervangen door 'de Wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen' – zouden worden behouden in de v&s-wet.

10. Met de verdwijning van de beroepsvereniging zou ook de wet van 31 maart 1898 op de beroepsverenigingen worden afgeschaft, met dien verstande dat sommige bepalingen zouden worden overgezet in het komende wetboek.

4. la société agricole (alternatives à venir: la SNC, la SComm., la SRL ou la SC reconnue comme telle);
5. La SPRL unipersonnelle;
6. la SPRL Starter ou SPRL-S;
7. la société à finalité sociale (alternative à venir: la SC ou l'ASBL reconnue comme telle);
8. la société coopérative à responsabilité illimitée (SCRI) (alternatives à venir: société simple, SNC ou SC);
9. la société en commandite par actions (SCA); (alternative à venir: au sein d'une SA il sera possible d'assurer la gestion avec un seul administrateur qui pourra profiter d'une protection contre le licenciement).

#### *ASSOCIATIONS ET FONDATIONS*

Pour les associations et les fondations les modifications sont moins invasives en ce qui concerne la réduction des formes.

Les associations et fondations suivantes sont maintenues<sup>9</sup>:

1. l'association sans but lucratif (ASBL);
2. l'association internationale sans but lucratif (AISBL);
3. la fondation.

L'union professionnelle disparaît comme forme juridique distincte, mais elle acquiert la forme d'une ASBL qui peut être reconnue comme union professionnelle<sup>10</sup>.

#### **4.2 MAINTIEN EN GRANDE PARTIE DES RÈGLES EN VIGUEUR POUR LES SOCIÉTÉS ANONYMES**

La société anonyme sera réservée aux grandes sociétés avec un large actionariat. La législation européenne contraignante limite le législateur belge dans ses possibilités d'adaptation de cette forme de société, mais une plus grande flexibilité est malgré tout prévue pour les SA là où il y a de l'espace pour le faire.

Il sera possible de constituer une SA avec un seul actionnaire. Le vote plural peut être prévu sans trop de restrictions mais de manière limitée pour

9. Les règles nationales s'appliquant au parti politique européen et à la Fondation politique européenne – comme insérées dans la Loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif et les fondations (la Loi A&F) par la loi du 25 décembre 2016, par laquelle l'intitulé de cette loi a également été remplacé par « la Loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes » – seraient maintenues dans la loi A&F.

10. La disparition des unions professionnelles entraînerait également la suppression de la loi du 31 mars 1898 sur les unions professionnelles, étant entendu que certaines de ses dispositions seraient reprises dans le futur code.



tricties maar met een beperking in de genoteerde NV, waarbij hoogstens een dubbel stemrecht kan worden toegekend aan ‘loyale’ aandeelhouders.

Het directiecomité wordt afgeschaft en het bestuursorgaan wordt verder grondig hervormd met keuze uit drie modellen :

#### 1. *HET MONISTISCH BESTUUR*

Dit bestuursmodel sluit aan bij de huidige collegiale raad van bestuur. Het klassieke model behoudt de mogelijkheid om te werken met een (advise-rend) comité, dat niet langer het huidige directiecomité zal zijn.

#### 2. *HET DUAAL BESTUUR*

In het duale bestuursmodel wordt het mogelijk een directieraad te installeren, bevoegd voor het geheel van de operationele aangelegenheden, en een raad van toezicht, die zich vooral toelegt op de strategie van de vennootschap en toezicht houdt op de directieraad. Beiden raden zouden strikt gescheiden worden op het vlak van bevoegdheid en samenstelling, waardoor het niet mogelijk is gelijktijdig in beide organen te zetelen. Het huidige directiecomité zal ophouden te bestaan.

#### 3. *DE ENIGE BESTUURDER*

Naar analogie met de enige (statutaire) zaakvoerder wordt het in de toekomst ook mogelijk een NV te laten besturen door één bestuurder aan wie bepaalde statutaire vetorechten kunnen worden toegekend, ook voor zijn eigen ontslag<sup>11</sup>.

In elk bestuursmodel wordt afgestapt van de dwingende regel van de *ad nutum*-herroepbaarheid van het bestuursmandaat. Dit kan aanvullend gelden, maar het wordt niet langer de dwingende norm.

### 4.3 *DE BVBA WORDT EEN ‘BV’ ZONDER KAPITAAL*

De hervorming van de huidige besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid houdt de meest verregaande en doortastende hervorming in. Hier wil men vanuit wetgevend oogpunt als het ware met een schone lei beginnen.

Er zou worden afgestapt van de naam ‘BVBA’ ten voordele van de ‘BV’, de besloten vennootschap, die de nieuwe gedaante van deze vennootschaps-

une SA cotée, avec tout au plus un double droit de vote pour les actionnaires dits « loyaux ».

Le comité de direction est supprimé et l’organe d’administration est réformé en profondeur avec un choix entre trois modèles :

#### 1. *L’ADMINISTRATION MONISTE*

Ce modèle d’administration se rapproche de l’actuel conseil d’administration collégial. Le modèle classique conserve la possibilité de travailler avec un comité (de conseil) qui ne sera plus l’actuel comité de direction.

#### 2. *L’ADMINISTRATION DUALE*

Dans une structure dualiste il est possible de mettre en place un conseil de direction, compétent pour l’ensemble des matières opérationnelles, et un conseil de surveillance qui s’occupera surtout de la stratégie de la société et exercera une surveillance sur le conseil de direction. Les deux conseils seraient entièrement scindés, tant au niveau des compétences qu’au niveau de leur composition. Il ne serait donc pas possible de siéger simultanément dans les deux organes. L’actuel comité de direction cessera d’exister.

#### 3. *L’ADMINISTRATEUR UNIQUE*

Tout comme pour le gérant (statutaire) unique, il sera également possible à l’avenir de faire gérer une SA par un seul administrateur auquel il est possible d’accorder certains droits de veto statutaires, également en ce qui concerne son propre licenciement<sup>11</sup>.

Chacun des modèles d’administration s’écarte de la règle contraignante de la révocabilité *ad nutum* du mandat d’administrateur. Cela peut être prévu comme règle supplétive mais n’est plus une règle imposée.

### 4.3 *LA SPRL DEVIENT UNE « SRL » SANS CAPITAL*

La réforme la plus importante et la plus profonde concerne l’actuelle société privée à responsabilité limitée. Au niveau législatif on veut en quelque sorte partir d’une table rase.

On abandonnerait la dénomination « SPRL » en faveur de « SRL », la société à responsabilité limitée, ce qui doit souligner la nouvelle forme de cette

11. Door deze mogelijkheid wordt de commanditaire vennootschap op aandelen overbodig geacht en afgeschaft.

11. Cette possibilité rend la société en commandite par actions superflue, d’où sa suppression.

vorm moet benadrukken. De nieuwe benaming lijkt niet geheel de lading te dekken: in een BV wordt het mogelijk om, zoals nu in de NV, de aandelen volledig vrij overdraagbaar te maken en dus de BV elk besloten karakter te ontnemen. Van de BV wordt verwacht dat deze de natuurlijke vorm wordt voor kleine en grote vennootschappen.

De BV wordt de meest flexibele vennootschapsvorm. De S-BVBA en eenpersoons-BVBA verdwijnen, net als alle bijzondere regels die gelden bij de eenhoofdige oprichting van een BV.

De kapitaalvereiste in de BV wordt afgeschaft; dit is de meest markante wijziging<sup>12</sup>. Het kapitaalconcept van vandaag wordt beschouwd als voorbijgestreefd, dat schuldeisers niet de nodige bescherming biedt. Een meer realistische en economische benadering moet zorgen voor een doeltreffend evenwicht tussen flexibiliteit voor de onderneming en bescherming van schuldeisers. In de toekomst kan een BV worden opgericht zonder enig minimumkapitaal maar moeten de oprichters er wel op toezien dat een toereikend aanvangsvermogen aanwezig is. Er wordt niet getornd aan de basisvereiste dat de aandeelhouders een inbreng moeten doen en de aansprakelijkheid van de vennoot blijft ook beperkt tot die inbreng. Alle inbrengen samen vormen echter niet langer het vennootschapsrechtelijk 'kapitaal'<sup>13</sup>, maar louter een deel van het eigen vermogen van een vennootschap.

Met het kapitaalconcept verdwijnt ook de strikte samenhang tussen enerzijds kapitaal en anderzijds de waarde van de inbrengen en de rechten die in ruil daarvoor aan de aandeelhouders worden toegekend. De oprichters of de bestuurders, al naargelang het geval, krijgen de vrijheid om de omvang te bepalen van de rechten die aan een bepaalde inbreng worden gekoppeld. De verplichte gelijkheid van alle aandelen in de huidige BVBA wordt afgeschaft. Dit maakt onder andere meervoudig stemrecht en aandelen met preferente dividendrechten mogelijk binnen de BV.

Er zou geen doeltreffende schuldeisersbescherming zijn als de waarde van de inbreng ook volledig vrij kon worden bepaald door de oprichters of het bestuursorgaan. Daarom zou de revisorale controle wel grotendeels behouden blijven.

société. La nouvelle dénomination semble ne pas couvrir entièrement le concept: dans une SRL il sera possible, tout comme c'est le cas actuellement pour la SA, de rendre totalement les actions librement transférables et donc d'éliminer tout caractère privé. La SRL est supposée devenir la forme naturelle pour grandes et petites sociétés.

La SRL sera la forme de société la plus flexible. La SPRL-S et la SPRLU disparaissent, tout comme les règles particulières en vigueur en cas de création uninominale d'une SRL.

L'exigence de capital est supprimée dans la SRL et c'est là le changement le plus marquant<sup>12</sup>. Le concept de capital d'aujourd'hui est considéré comme dépassé et n'offrant pas la protection nécessaire aux créanciers. Une approche plus réaliste et économique doit assurer un équilibre efficace entre flexibilité pour l'entreprise et protection des créanciers. À l'avenir une SRL pourra être constituée sans capital minimum, mais les fondateurs devront assurer qu'il y ait un patrimoine initial suffisant. On ne modifie rien à la condition de base que les actionnaires doivent faire un apport et la responsabilité de l'associé reste également limitée à cet apport. Tous les apports ensemble ne constituent cependant plus le « capital » de la société<sup>13</sup>, mais simplement une partie des fonds propres de la société.

En même temps que le concept de capital on voit aussi disparaître la stricte cohérence entre d'une part le capital et d'autre part la valeur des apports et les droits qui sont accordés en échange aux actionnaires. Les fondateurs ou les administrateurs, selon le cas, sont libres de fixer l'étendue des droits qui seront accordés à un certain apport. L'égalité obligatoire de toutes les actions dans l'actuelle SPRL est supprimée. Cela permet entre autres un droit de vote multiple ou des actions avec droits aux dividendes préférentiels au sein d'une SRL.

Il n'y aurait pas de protection efficace des créanciers si la valeur des apports pouvait être fixée par les fondateurs ou par l'organe d'administration en toute liberté. C'est pourquoi le contrôle révisoral serait en grande partie maintenu.

12. De kapitaalregels van de Tweede Richtlijn van de Raad (77/91/EEG van 1976, vervangen door Richtlijn 2012/30/EU) maken het niet mogelijk om ook in de naamloze vennootschap de kapitaalvereiste af te schaffen.

13. Vanuit boekhoudkundig en fiscaal oogpunt zal de BV wel nog over een 'kapitaal' beschikken en valt af te wachten of er in die regelgeving ook wijzigingen komen.

12. Les règles en matière de capital de la deuxième directive du Conseil (77/91/CEE de 1976, remplacée par la directive 2012/30/UE) ne permettent pas de supprimer également l'exigence de capital pour la SA.

13. D'un point de vue comptable et fiscal, la SRL devra toujours disposer d'un « capital » et l'avenir nous dira s'il y aura également des modifications à ce niveau-là.

De minimuminhoud van het financieel plan bij oprichting wordt wettelijk vastgelegd, zonder dat het zover gaat dat de tussenkomst van een cijferberoeper verplicht zou worden. Hierdoor zal een *a posteriori*-toets gemakkelijker worden.

Een uitkering van winsten wordt onderworpen aan een dubbele test: (1) een balanstest door de algemene vergadering, vergelijkbaar met de huidige nettoactietoets, en (2) een (nieuwe) liquiditeitstest door de raad van bestuur, waarbij deze moet nagaan of de vennootschap na de beoogde uitkering naar redelijke verwachting zal kunnen blijven voldoen aan haar schulden over een periode van minstens twaalf maanden. Deze bijkomende regel zal een verhoogde verantwoordelijkheid (szin) en aansprakelijkheid van het bestuur met zich meebrengen en ook gevolgen hebben voor de alarmbelprocedure.

Naast de uittreding en uitsluiting in het kader van de geschillenregeling komt er onder bepaalde voorwaarden een mogelijkheid tot uittreding en uitsluiting ten laste van de vennootschap, zoals bij de huidige CVBA<sup>14</sup>.

Volgens de persberichten van de minister van Justitie zal België het eerste land in Europa zijn dat BV's de mogelijkheid geeft om beursgenoteerd te worden.

#### **4.4 DE COÖPERATIEVE VENNOOTSCHAP: TERUG NAAR DE OORSPRONG**

De coöperatieve vennootschap moet opnieuw de vennootschapsvorm worden van die vennootschappen die in de geest van de coöperatieve gedachte werken. Daarbij zou aansluiting worden gezocht bij de terminologie die gehanteerd wordt voor de Europese coöperatieve vennootschap. Om nog als CV door het leven te kunnen gaan zal een vennootschap zich moeten richten op de ontwikkeling of ondersteuning van de economische of sociale activiteiten van de aandeelhouders, door bijvoorbeeld met haar aandeelhouders overeenkomsten te sluiten over de levering van goederen of het verstrekken van diensten.

De 'oneigenlijke coöperatieven' zullen niet langer deze vorm kunnen aannemen en moeten op termijn de vorm van een BV aannemen. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn voor de vele associaties van beoefenaars van vrije beroepen. Anders dan de NV en de BV zou de CV (en de maatschap, maar

Le contenu minimum du plan financier lors de la constitution est établi légalement, sans pour autant que l'intervention d'un professionnel du chiffre devienne obligatoire. Cela facilitera un contrôle *a posteriori*.

Toute distribution de bénéfices est soumise à un double contrôle : (1) un contrôle bilan effectué par l'assemblée générale, comparable à l'actuel test de l'actif net, et (2) un (nouveau) test de liquidité effectué par le conseil d'administration, qui devra constater qu'après la distribution, la société pourra, en fonction des développements auxquels on peut raisonnablement s'attendre, continuer à s'acquitter de ses dettes venant à échéance pendant une période d'au moins douze mois. Cette règle supplémentaire amènera un plus grand sens des responsabilités et une plus grande responsabilité des administrateurs et aura également un impact sur la procédure dite de la sonnette d'alarme.

Outre la démission et l'exclusion dans le cadre d'un règlement des litiges, il y aura la possibilité, dans certaines conditions, de démission et exclusion à charge de la société, comme actuellement pour la SCRL<sup>14</sup>.

Selon les communiqués de presse du ministre de la Justice la Belgique sera le premier pays en Europe qui offrira aux SRL la possibilité d'être cotées en bourse.

#### **4.4 LA SOCIÉTÉ COOPÉRATIVE: UN RETOUR AUX ORIGINES**

La société coopérative doit redevenir la forme sociale des sociétés qui fonctionnent dans l'esprit de la pensée coopérative. Le but serait de s'accorder à la terminologie utilisée pour la société coopérative européenne. Pour encore mieux se profiler comme SC, une société devra se concentrer sur le développement ou le renforcement des activités économiques ou sociales des actionnaires, par exemple en passant des accords avec ses actionnaires à propos de la livraison de marchandises ou de la prestation de services.

Les « fausses coopératives » ne pourront plus adopter cette forme et devront à terme adopter une forme de SRL. Cela sera par exemple le cas de beaucoup d'associations de personnes exerçant une profession libérale. Contrairement à la SA et à la SRL, la SC (et la société simple, mais également

14. Met deze mogelijkheid wil men de overgang van de bestaande CVBA's die niet langer voldoen aan de komende vereiste van de coöperatieve gedachte naar de BV-vorm ook aantrekkelijk(er) maken.

14. Cette possibilité visé également à rendre plus attrayant le passage de l'actuelle SCRL qui ne remplit plus la future condition de pensée coopérative à la forme d'une SRL.

ook een vereniging) wel verplicht meerhoofdig blijven.

#### **4.5 DE VERENIGING ZONDER WINSTOOGMERK IN EEN NIEUW JASJE**

Hoewel de bepalingen van de huidige v&s-wet<sup>15</sup> grotendeels worden overgezet in het nieuwe geïntegreerde wetboek, zou wel ten dele en waar mogelijk aansluiting worden gezocht bij het vennootschapsrecht. Niet alleen worden hierdoor mogelijkheden geboden binnen de VZW, maar er komen ook enkele verplichtingen analoog aan deze die gelden binnen de vennootschappen. Zo komt er bijvoorbeeld een mogelijkheid tot coöptatie van bestuurder en van schriftelijke beraadslaging binnen de raad van bestuur. Naar analogie met de vennootschappen zou bovendien een belangenconflictregering voor bestuurders worden ingevoerd alsook een antwoordplicht voor bestuurders en de commissaris naar aanleiding van de algemene vergadering. Ook de oproepingstermijn voor de algemene vergadering wordt op vijftien dagen gebracht.

De wettelijke regel dat het aantal bestuurders in een VZW altijd lager moet zijn dan het aantal leden van de vereniging zou verdwijnen.

#### **4.6 ANDERE INTERESSANTE INNOVATIES**

In dit korte bestek kan niet elke beoogde hervormingsmaatregel aan bod komen, te meer omdat het parlement zich nog over de concrete hervormingsplannen moet buigen. Niettemin signaleren we al de volgende belangwekkende nieuwigheden die beoogd worden :

- De beperking van het verboden leonijns beding tot die bedingen die erop gericht zijn de gehele winst aan één van de aandeelhouders toe te kennen. Dit zou het mogelijk maken een aandeelhouder wel volledig vrij te stellen van verlies.
- De beperking van de bestuursaansprakelijkheid tot specifieke bedragen, gekoppeld aan de omvang van de vennootschap. Daartegenover zou een wettelijk verbod op exoneration en vrijwaring door de vennootschap of haar dochtervennootschappen komen te staan.
- Het wettelijk vastleggen dat een vaste vertegenwoordiger verplicht een natuurlijke persoon moet zijn en er geen cascadesysteem kan worden toegepast. Vele vennootschappen vullen

15. Wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen (opschrift vervangen door de wet van 25 december 2016).

l'association) serait obligé d'avoir plusieurs sociétaires.

#### **4.5 L'ASSOCIATION SANS BUT LUCRATIF RELOOKÉE**

Bien que les dispositions de l'actuelle Loi A&F<sup>15</sup> aient été pour la plupart reprises dans le nouveau code intégré, on tendrait à partiellement se conformer au droit des sociétés lorsque cela est possible. Non seulement cela offre des possibilités au sein de l'ASBL, mais il en découlera également quelques obligations analogues à celles en vigueur pour les sociétés. Ainsi on retrouverait par exemple une possibilité de cooptation d'administrateur et de délibération par écrit au sein du conseil d'administration. Tout comme pour les sociétés il y aurait un système de règlement de conflits d'intérêt pour les administrateurs ainsi qu'une obligation de réponse pour les administrateurs et le commissaire à l'occasion de l'assemblée générale. Le délai de convocation pour l'assemblée générale serait également porté à 15 jours.

La règle de loi qui veut que le nombre d'administrateurs dans une ASBL soit toujours inférieur au nombre de membres de l'association disparaîtrait.

#### **4.6 AUTRES INNOVATIONS INTÉRESSANTES**

Ce court exposé ne peut pas traiter de toutes les mesures de réforme prévues, notamment parce que le parlement doit encore se pencher sur les plans de réforme concrets. Nous vous signalons tout de même déjà que les nouveautés significatives suivantes sont prévues :

- La limitation de la clause léonine interdite aux clauses visant à accorder tous les bénéfices à un seul des actionnaires. Cela permettrait de protéger un actionnaire contre toute perte.
- La limitation de la responsabilité des administrateurs à des montants précis, liés à la taille de la société. Dans ce cas on y opposerait l'interdiction légale d'exonération et de garantie par la société ou par ses filiales.
- L'inscription dans la loi que le représentant permanent doit être obligatoirement une personne physique et qu'un système de cascade ne peut être appliqué. Aujourd'hui beaucoup de socié-

15. La Loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes (intitulé modifié par la loi du 25 décembre 2016).

dit vandaag anders in, maar dat wordt strijdig geacht met de geest van de vigerende bepaling.

- Het wettelijk invullen van de bestaande lacune in de vennootschapswetgeving in verband met het nietigverklaren van beslissingen van bestuursorganen. Hiertoe zou een regeling ingevoerd worden analoog aan die voor het nietigverklaren van beslissingen van de algemene vergadering, die ook wordt aangepast.
- Het openstellen van de nietigheidsvordering bij het niet-naleven van de belangenconflictprocedure voor derden, en het wettelijk verplichten van bestuurders in wier hoofde een belangenconflict ontstaat om zich te onthouden van de beraadslaging en de stemming.
- Het beperken van het aantal strafbepalingen in het Wetboek van vennootschappen die geen efficiënte sancties blijken en in de praktijk nauwelijks worden toegepast. Burgerlijke sancties zoals bestuursaansprakelijkheid en nietigheid moeten een doeltreffender sanctioneringsapparaat worden.

Naast de structurele aanpassing van het vennootschaps- en verenigingsrecht zal het komende wetboek – zoals het er naar uitziet – op vele vlakken ook inhoudelijk drastisch wijzigen. Het zal duidelijkheid (willen) scheppen over nu bestaande onzekerheden en een helder wettelijk kader bieden aan vennootschappen en verenigingen.

## 5. BESLUIT

De modernisering van het vennootschaps- en verenigingsrecht is zeer nabij. In het regeerakkoord en de persberichten van de minister van Justitie is de aspiratie geuit om de hervormingsoperatie nog tijdens deze legislatuur af te ronden. De beoogde ingrijpende wijzigingen nopen ook tot een goed doordacht overgangsrecht, waarbinnen ondernemingen voldoende tijd gegund wordt om zich te conformeren. Hieraan zou voldoende aandacht worden besteed. In bepaalde gevallen wordt een horizon van tien jaar uitgetrokken, wat ook nodig is omdat bestaande vennootschapsvormen zullen verdwijnen.

Niet alleen voor de ondernemingen zelf, maar ook voor de rechtspractici en cijferberoepers zal het komende wetboek van vennootschappen en verenigingen een andere mentale en juridische benadering vergen. Een vereenvoudiging zal het voor deze nu actieve beroepsgroep niet meteen betekenen: minstens de komende tien jaar zal in de praktijk vaak het bestaande vennootschapsrecht naast het nieuwe toegepast (moeten) worden. Maar voor de generatie die het ‘oude’ wetboek van vennoot-

tés y remédient autrement, mais cela est jugé contraire à l’esprit de la règle en vigueur.

- La loi ferait le nécessaire pour combler la lacune actuelle dans la législation des sociétés en ce qui concerne l’annulation de décisions des organes d’administration. À cette fin une disposition serait introduite qui serait analogue à celle existant pour l’annulation des décisions de l’assemblée générale, qui sera adaptée à son tour.
- L’accès pour les tiers à la procédure d’annulation en cas de non-respect de la procédure de conflit d’intérêt, et l’instauration d’une contrainte légale obligeant les administrateurs dans le chef desquels le conflit d’intérêt se crée de s’abstenir lors de la délibération et du vote.
- La réduction dans le Code des sociétés du nombre de sanctions qui ne semblent pas efficaces et qui sont rarement appliquées dans la pratique. Les sanctions civiles telles que la responsabilité des administrateurs et la nullité doivent devenir des outils de sanction plus efficaces.

Outre l’adaptation structurelle du droit des sociétés et des associations, il semblerait que le futur code sera également modifié dans beaucoup de domaines en ce qui concerne le contenu. Le code visera à clarifier nombre d’incertitudes existant aujourd’hui et à offrir un cadre légal clair aux sociétés et associations.

## 5. CONCLUSION

La modernisation du droit des sociétés et des associations s’annonce pour très bientôt. L’accord de gouvernement et les communiqués de presse du ministre de la Justice témoignent de l’aspiration de finaliser la réforme avant la fin de la présente législature. Les modifications importantes envisagées impliquent également un droit transitoire bien réfléchi qui offrira suffisamment de temps aux entreprises pour se conformer aux nouveautés. Cet aspect aurait été bien pris en compte. Dans certains cas on parlerait même d’une transition sur dix ans, ce qui est nécessaire dans la mesure où des formes de sociétés disparaîtront.

Il n’y a pas que les entreprises qui, avec l’arrivée de ce nouveau code des sociétés et des associations, devront adopter une mentalité et une approche juridique différente, mais c’est également le cas pour les praticiens du droit et les professionnels du chiffre. Pour tous ces professionnels en activité aujourd’hui ce ne sera pas tout de suite une simplification: pour au moins les dix années à venir le droit des sociétés existant sera (devra être) pratiqué en parallèle avec le nouveau. Mais pour la

schappen niet heeft gekend of toegepast, zal het nieuwe wetboek met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid een pak eenvoudiger zijn.

génération qui n'a pas connu ni pratiqué le code des sociétés « ancien », le nouveau sera selon une probabilité quasi certaine, nettement plus simple.

